



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**  
**Fiscalía General**

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

**Expte. N° 12607/15** "GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Raccio, Beatriz Susana c/GCBA y otros s/amparo (art. 14 CCABA)".

**TRIBUNAL SUPERIOR:**

**I.- Objeto**

Vienen las actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, (en adelante, GCBA), de conformidad con lo dispuesto a fs. 180, punto 3.

**II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida**

Entre los antecedentes de interés, corresponde señalar que la Sala I de la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo y Tributario denegó el recurso de inconstitucionalidad deducido por el GCBA (cfr. fs. 5). Frente a ello, dedujo el recurso de queja bajo examen (cfr. fs. 6/14).

El caso de autos trata de una acción de amparo interpuesta por Beatriz Susana Raccio, por derecho propio y en representación de su hijo menor, contra el GCBA a fin que cese su conducta lesiva y le provea un alojamiento adecuado, según los estándares que emanan de los tratados de derechos humanos, mediante los programas gubernamentales que resguardan los fines habitacionales (cfr. fs. 92 vta., punto I, 3° párrafo).

  
**Juan B. Corvalán**  
Fiscal General Adjunto  
Contencioso Administrativo y Tributario

En cuanto a los antecedentes fácticos, corresponde destacar que la actora tiene 41 años y que padece diversos trastornos psiquiátricos -según certificado de discapacidad agregado con posterioridad al dictado de la sentencia de Cámara- (cfr. fs. 156 vta. y 158). Además, no se encuentra inserta en el mercado formal de trabajo (cfr. fs. 73 vta., considerando VI).

### **III.-Análisis de admisibilidad**

En relación a la admisibilidad formal de la queja, cabe señalar que ésta fue presentada en plazo ante el Tribunal Superior de Justicia (en adelante TSJ) y se dirige contra una sentencia emanada del tribunal superior de la causa (cfr. art. 33 de la Ley N°402 y 23 de la Ley N°2145).

Por otro lado, y con relación a la prueba agregada con posterioridad a la sentencia de Cámara -certificación de discapacidad-, cabe señalar que, en los procesos de amparo -y específicamente en aquellos en los que debaten obligaciones vinculadas a derechos sociales- debe fallarse con arreglo a la situación fáctica y jurídica existente a la fecha de la sentencia<sup>1</sup>

Por tanto, toda vez que los hechos de la presente causa resul-

---

<sup>1</sup> Cfr. doctrina de CSJN en Fallos 311:787, considerando 6; 318:2040, considerando 4; 328:1825, considerando 2 de la disidencia del Dr. Boggiano; 328:4640, considerando 8; 329:5798, considerando 7; 329:5913, considerando 12; entre muchos otros).



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**  
**Fiscalía General**

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

tan sustancialmente análogos a los examinados por el TSJ en "K.M.P. c/ GCBA s/amparo", expte. N° 9205/12, sentencia del 21 de marzo de 2014, por razones de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal corresponde aplicar el criterio allí establecido<sup>2</sup>.

---

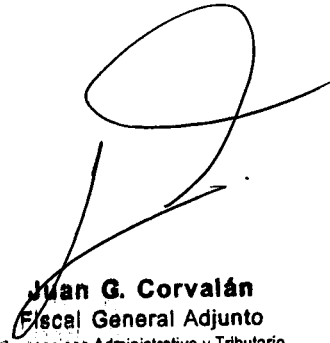
<sup>2</sup>Durante el año 2015, el TSJ ha sostenido este criterio en los siguientes sesenta y siete casos (67) casos: **Expte. N°10697/14**, "Benítez, Mercedes"; **Expte. N°10954/14**, "Duhalde, Alejandra V."—sentencias del 04/02/15—; **Expte. N°11050/14**, "Ríos, Melisa J."; **Expte. N°10673/14**, "P. S. D"; **Expte. N°10753/14**, "Prosdocimo, Adrián R."—sentencias del 13/02/15—; **Expte. N°10785/14**, "Moreno María A."; **Expte. N°10940/14**, "Morales, Marcelo O."; **Expte. N°11140/14**, "P., J. J."; **Expte. N°10855/14**, "Salinas Vásquez, Alberto"; **Expte. N°10960/14**, "Ortigoza, Ramón H."; **Expte. N°10763/14**, "Terán, Nilda L."; **Expte. N°10694/14**, "Rolón, Nélida G."; **Expte. N°10945/14**, "Amarilez Bernal, Zully A."; **Expte. N°11043/14**, "García, Silvia"; **Expte. N°10723/14**, "Manusakis Spirdon"; **Expte. N°10309/13**, "Cauna Flores, Ruth" (y su acumulado: Expte. N°10310/13), —sentencias del 25/02/15—; **Expte. N°10938/14**, "Agüero Ruiz, Marcelo G." —fecha en WEB: 06/03/15, en el fallo: 3/6/15; **Expte. N°11337/14**, "Sendin, Gustavo D.", 09/03/15; **Expte. N°10952/14**, "Gayoso Coronado, Verónica M."; **Expte. N°11011/14**, "Rivera Valencia, María C.P."; **Expte. N°11004/14**, "Passio, Carlos C."; **Expte. N°11000/14**, "Da Silva, Teresita" y su acumulado Expte. N°10755/14"; **Expte. N°10742/14**, "García, Mariana E."; **Expte. N°11112/14**, "Galeazzi, Liliana M."; **Expte. N°10984/14**, "Burgos, Francisco H."; **Expte. N°11242/14**, "Santos, Fidel Ruiz"; **Expte. N°10892/14**, "González Zacarías, E." y su acumulado Expte. N°10957/14; **Expte. N°10800/14**, "Larroque, Rubén A."; **Expte. N°11262/14**, "Tapia Chaves, Damián M."; **Expte. N°10674/14**, "Veliz, Gladys G."; **Expte. N°10986/14**, "Barret, Juan I."; **Expte. N°10677/14**, "CEL"; "J.M.E"; **Expte. N°11207/14**, "Bernay, Omar T."; **Expte. N°11036/14**, "González, Norma B."; **Expte. N°10425/13**, "R.Z.B."; **Expte. N°10502/13**, "X.T.Z.", —sentencias del 31/3/15—; **Expte. N°11023/14**, "Sanchez de Bustamante, Marcela N."; **Expte. N°11235/14**, "Vásquez Trujillo, Birsá A."; **Expte. N°10942/14**, "A.M.A.", —sentencias del 8/4/15—; **Expte. N°11111/14**, "García, Karina V."; **Expte. N°11263/14**, "T., A. F."; **Expte. N°10959/14**, "Galarza, María C."; **Expte. N°11001/14**, "Rodríguez, Gabriela L."; **Expte. N°11186/14**, "Andrada, Dionisia R.", —sentencias del 22/4/15—; **Expte. N°10754/14**, "Sukama Negumbi, C."; **Expte. N°11324/14**, "Romero, Miguel"; **Expte. N°11116/14**, "R. Z. L." ("H. Q., G"); **Expte. N°11383/14**, "Fernández, Hilda R."; **Expte. N°11325/14**, "Andrades, José L.", —sentencias del 15/4/15—; **Expte. N°11425/14**, "Saracho, Laura A."; **Expte. N°10644/14**, "M. H. J." (C.R.); **Expte. N°11110/14**, "H. U. J." (T., M.A.) —sentencias del 7/5/15—; **Expte. N°11418/14**, "Almada Martínez, Rosa R."; **Expte. N°11416/14**, "P.N.X.- (Coca, Lucio)"; **Expte. N°11251/14**, "Castellani, Graciela del Valle"; **Expte. N°11283/14**, "Bobadilla, Yolanda"; **Expte. N°11300/14**, "M., A. V."; **Expte. N°11315/14**, "Carrera, José A."; **Expte. N°11336/14**, "Collado, María E.", —sentencias del 27/5/15—; **Expte. N°11635/14**, "N. S. T."; **Expte. N°10938/14**, "Agüero Ruiz, Marcelo G."—sentencias del 3/6/15—; **Expte. N°11534/14**, "Farfán, Juan C.", 10/6/15; **Expte. N°10835/14**, "Moya, Manuel R.", 14/7/15; **Expte. N°11542/14**, "Heredia, Margarita L.", 31/8/15; **Expte. N°12008**, "Ponce Alberto D.", 19/8/15; **Expte. N°12121/15**, "Flotta, Norma A.", 23/10/15; **Expte. N°12228/15**, "Vedia, Fanny J.", 4/11/15.

En consecuencia, corresponde a) admitir parcialmente la queja y, con el mismo alcance, hacer lugar al recurso de inconstitucionalidad deducido por el GCBA, b) revocar la sentencia de fs. 70/75 vta. y condenar al GCBA a que presente, en el plazo que indique el juez de grado, una propuesta para hacer frente a la obligación de brindar a la parte actora un alojamiento que reúna las condiciones adecuadas a la situación de la accionante.

Se suscribe el presente de conformidad con la delegación establecida en el art. 6° de la Resolución FG N° 214/2015.

Fiscalía General, 28 de enero de 2016.

**DICTAMEN FG N° 54 /16.**



**Juan G. Corvalán**  
Fiscal General Adjunto  
Contencioso Administrativo y Tributario

Seguidamente se remitieron las actuaciones al TSJ. Conste.

---

Fiscal General Adjunto  
Contencioso Administrativo y Tributario