



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
Fiscalía General**

**Expte. N° 12713/15 “GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en M.V.M.D.J. c/GCBA y otros s/amparo”**

**TRIBUNAL SUPERIOR:**

**I.- Objeto**

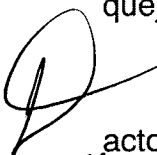
Vienen las actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, (en adelante, GCBA), de conformidad con lo dispuesto a fs. 121, punto 2.

**II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida**

La Sala I de la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo y Tributario resolvió confirmar la sentencia de grado que había resuelto ordenar al GCBA a que presente una propuesta para hacer frente a la obligación de brindar un alojamiento que reúna las condiciones adecuadas a la situación de la amparista, con sustento en el criterio establecido por el Tribunal Superior de Justicia (en adelante TSJ) en autos “*K.M.P. c/ GCBA s/amparo*”, Expte. N°9205/12, del 21 de marzo de 2014 (cfr. fs. 107 vta., punto VI, 3° párrafo).

Posteriormente, denegó el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el GCBA (cfr. fs. 3 vta.). Frente a ello, se dedujo el recurso de queja bajo examen (cfr. fs. 5/15 vta.).

En cuanto a los antecedentes fácticos, corresponde destacar que la actora es una mujer de 54 años de edad, portadora de HIV, excluida del

  
**Juan G. Corvalán**  
Fiscal General Adjunto  
Contencioso Administrativo y Tributario

mercado formal de trabajo (cfr. fs.107 punto V).

### III.-Análisis de admisibilidad

En cuanto a la admisibilidad formal de la queja, cabe señalar que ésta fue presentada en plazo, ante el TSJ y se dirige contra una sentencia emanada del tribunal superior de la causa (cfr. art. 33 de la Ley N°402 y 23 de la Ley N°2145).

Ahora bien, conforme la situación fáctica de la presente corresponde aplicar la doctrina del TSJ resuelta en "*K.M.P. c/ GCBA s/amparo*", Expte. N°9205/12, del 21 de marzo de 2014 y reiterada en casos posteriores<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Durante el año 2015, el TSJ de Justicia ha sostenido este criterio en los siguientes sesenta y siete casos (67) casos: **Expte. N°10697/14**, "Benítez, Mercedes"; **Expte. N°10954/14**, "Duhalde, Alejandra V."—sentencias del 04/02/15—; **Expte. N°11050/14**, "Ríos, Melisa J."; **Expte. N°10673/14**, "P. S. D"; **Expte. N°10753/14**, "Prosdocimo, Adrián R."—sentencias del 13/02/15—; **Expte. N°10785/14**, "Moreno María A."; **Expte. N°10940/14**, "Morales, Marcelo O."; **Expte. N°11140/14**, "P., J. J."; **Expte. N°10855/14**, "Salinas Vásquez, Alberto"; **Expte. N°10960/14**, "Ortigoza, Ramón H."; **Expte. N°10763/14**, "Terán, Nilda L."; **Expte. N°10694/14**, "Rolón, Nélide G."; **Expte. N°10945/14**, "Amarilez Bernal, Zully A."; **Expte. N°11043/14** "García, Silvia"; **Expte. N°10723/14**, "Manusakis Spiridon"; **Expte. N°10309/13**, "Cauna Flores, Ruth" (y su acumulado: Expte. N° 10310/13), —sentencias del 25/02/15—; **Expte. N° 10938/14**, "Agüero Ruiz, Marcelo G." —fecha en WEB: 06/03/15, en el fallo: 03/06/15—; **Expte. N°11337/14**, "Sendin, Gustavo D.", 09/03/15; **Expte. N°10952/14**, "Gayoso Coronado, Verónica M."; **Expte. N°11011/14**, "Rivera Valencia, María C.P."; **Expte. N°11004/14**, "Passio, Carlos C."; **Expte. N°11000/14**, "Da Silva, Teresita" y su acumulado Expte. N°10755/14"; **Expte. N°10742/14**, "García, Mariana E."; **Expte. N°11112/14**, "Galeazzi, Liliana M."; **Expte. N°10984/14** "Burgos, Francisco H."; **Expte. N°11242/14**, "Santos, Fidel Ruiz"; **Expte. N° 10892/14**, "González Zacarías, E." y su acumulado **Expte. N°10957/14**; **Expte. N°10800/14**, "Larroque, Rubén A"; **Expte. N° 11262/14**, "Tapia Chaves, Damián M."; **Expte. N°10674/14**, "Veliz, Gladys G."; **Expte. N°10986/14**, "Barret, Juan I."; **Expte. N°10677/14** "CEL"; "J.M.E"; **Expte. N°11207/14**, "Bernay, Omar T."; **Expte.N°11036/14**, "González, Norma B."; **Expte. N°10425/13**, "R.Z.B."; **Expte. N°10502/13** "X.T.Z.", —sentencias del 31/03/15—; **Expte. N°11023/14**, "Sánchez de Bustamante, Marcela N."; **Expte. N°11235/14**, "Vásquez Trujillo, Birsa A."; **Expte. N°10942/14**, "A.M.A.", —sentencias del 08/04/15—; **Expte. N°11111/14**, "García, Karina V."; **Expte. N°11263/14**, "T., A. F."; **Expte. N°10959/14**, "Galarza, María C."; **Expte. N°11001/14**, "Rodríguez, Gabriela L."; **Expte. N°11186/14**, "Andrada, Dionisia R.", — sentencias del 22/4/15—; Expte. N° 10754/14, "Sukama Negumbi, C."; **Expte. N°11324/14**, "Romero, Miguel"; **Expte. N°11116/14** "R. Z. L." ("H. Q., G"); **Expte. N°11383/14**, "Fernández, Hilda R."; **Expte. N°11325/14**, "Andrades, José L.", —sentencias del 15/04/15—; **Expte. N°11425/14** "Saracho, Laura A."; **Expte. N°10644/14**, "M. H. J." (C.R.); **Expte. N°11110/14**, "H. U. J." ("T., M.A.) —sentencias del 07/5/15—; **Expte.**



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
Fiscalía General**

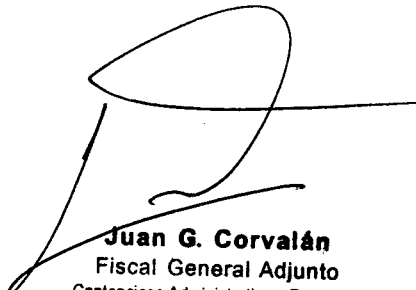
Toda vez que la Cámara ya ha adecuado su resolución a dicho precedente y que las cuestiones de hecho y prueba son ajenas al recurso de inconstitucionalidad, por razones de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal, corresponde aplicar el criterio del TSJ en ellos establecido<sup>2</sup>.

En consecuencia, corresponde rechazar el recurso de queja deducido por el GCBA.

Se suscribe el presente de conformidad con la delegación establecida en el art. 6° de la Resolución FG N° 214/2015.

Fiscalía General, 1 de febrero de 2016.

**DICTAMEN FG N° 62 /16.**



**Juan G. Corvalán**  
Fiscal General Adjunto  
Contencioso Administrativo y Tributario

**N°11418/14**, "Almada Martínez, Rosa R."; **Expte. N°11416/14**, "P.Ñ.X.- (Coca, Lucio.)"; **Expte. N°11251/14**, "Castellani, Graciela del Valle"; **Expte. N°11283/14**, "Bobadilla, Yolanda"; **Expte. N°11300/14**, "M., A. V. "; **Expte. N°11315/14**, "Carrera, José A."; **Expte. N°11336/14** "Collado, María E.", —sentencias del 27/05/15—; **Expte. N°11635/14**, "N. S. T."; **Expte. N°10938/14**, "Agüero Ruiz, Marcelo G."—sentencias del 3/6/15—; **Expte. N°11534/14**, "Farfán, Juan C.", 10/6/15; **Expte. N°10835/14**, "Moya, Manuel R.", 14/7/15; **Expte. N°11542/14**, "Heredia, Margarita L.", 31/8/15; **Expte. N°12008**, "Ponce Alberto D.", 19/8/15; **Expte. N°12121/15**, "Flotta, Norma A.", 23/10/15; **Expte. N°12228/15**, "Vedia, Fanny J.", 04/11/15.

<sup>2</sup> Durante el año 2015, el TSJ ha sostenido este criterio en los siguientes diecisiete casos (17) casos: **Expte. N°11776/14** "Rey Díaz, María A.", 14/8/2015; **Expte. N°12027/15** "Mamani, Luis M."; **Expte. N°11735/14** "J.O.P.- (GIL)"; **Expte. N°11661/14** "Malizia, Carlos A."—sentencias del 26/8/15—; **Expte. N°11667/14** "Zerda, Elizabeth J"; **Expte. N°11906/15** "Gallelli, Lidia R.", —sentencias del 31/08/15—; **Expte. N°11934/15** "Cisneros, José L.", 04/09/15; **Expte. N°12175/15** "Diestra Zavaleta, Rocío M.", 21/09/15; **Expte. N°11886/15** "P.Ñ.E.-(L., S.A.)"; **Expte. N°11669/14** "Martínez Cubilla, Juan R."; **Expte. N°12186/15** "L.P.I. - (M.G.N.)"; **Expte. N°12156/15** "Maciel, Ángel R.", —sentencias del 23/10/15 —; **Expte. N°12438/15** "Miño, Andrés", 29/10/2015; **Expte. N°12358/15**, "Tolaba, Gladys R.", **Expte. N°12166/15** y su acumulado **Expte. N°12229/15** "Posadas, Mónica B."; **Expte. N°12502/15**, "Banegas, Gerardo A."; **Expte N°12386/15** "Suárez Raúl R." —sentencias del 09/12/15—.

Seguidamente se remitieron las actuaciones al TSJ. Conste.