



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

“2016- Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina”

Expte. N° 12936/15 “Voronov, Oleksandr s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Voronov, Oleksandr c/ GCBA y otros s/ amparo (Art. 14 CCABA)”

TRIBUNAL SUPERIOR:

I.- Objeto

Vienen las presentes actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado, ambos interpuestos por la parte actora, de conformidad con lo dispuesto a fs. 22, punto 2.

II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida

Entre los antecedentes de interés, corresponde señalar que la Sala I de la Cámara Contencioso Administrativo y Tributario –por mayoría– denegó el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el actor (cfr. fs. 322 vta. del exp. ppal. N° 39781/1). Frente a ello, se dedujo el recurso de queja bajo examen (cfr. fs. 1/13).

El caso de autos trata de una acción de amparo interpuesta por Oleksandr Voronov contra el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, a fin de que éste le provea una solución que le permita acceder a una vivienda


Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Contencioso Administrativo y Tributario

adecuada y en condiciones dignas de habitabilidad (cfr. fs. 1, punto I.a, del exp. ppal.)

En cuanto a los antecedentes fácticos, corresponde destacar que el actor es un hombre de 57 años de edad, que adujo padecer fuertes dolores de cabeza, dolor en una pierna, alcoholismo crónico, intervención quirúrgica de hernia pero que, según entendió la mayoría de la Sala I, no aportó elementos que acrediten que tales afecciones configuren un supuesto de vulnerabilidad conforme la legislación vigente, ni le han impedido desarrollar diversas actividades laborales (cfr. fs. 277, punto VI, del exp. ppal.).

III.-Análisis de admisibilidad

En relación a la admisibilidad de la queja, cabe señalar que la misma fue presentada por escrito, ante el TSJ y se dirige contra una sentencia definitiva emanada del tribunal superior de la causa (cfr. art. 33 de la Ley N°402 y 23 de la Ley N°2145).

Ahora bien, desde mi perspectiva los argumentos vertidos del recurrente, no logran rebatir en forma suficiente el auto denegatorio del recurso de inconstitucionalidad intentado (cfr. doctrina TSJ, Expte N°665-CC/2000, "Fantuzzi, José R.", 09/04/01, entre muchos otros).

A mayor abundamiento, aun cuando la queja fuese procedente se advierte que las circunstancias del caso determinan que se aplique lo resuelto por la CSJN en casos posteriores a "Q.C., S.Y c/ GCBA s/ amparo s/ recurso de hecho", toda vez que el alto tribunal federal considera que no se acredita una amenaza grave para la existencia mínima de la persona que amerite tutelar el derecho reclamado¹. Por último, es importante señalar que el TSJ se ha

¹ Recursos de hecho deducidos por la actora en las causas "A. P., L. V", **A. 738.XLVI**; "Alba Quintana, Pablo", **A.808.XLVII**; "A., L. A.", **A.809.XLVII**; "A., L. A.", **A.867.XLVI**; "A., G. S.", **B.881.XLVII**; "Balduvino, Carlos A.", **C.74.XLVII**; "C., L., Z.", **C.80.XLVII**; "C., L. Z.", **C.764.XLVII**; "C., R. T. J. ", **C.766.XLVII**; "C., R. T. J.", **D.127.XLVII**; "Del Valle Tapia, Arnaldo", **F. 60. XLVII**; "Fano, Marcelo D.", **F.305.XLVII**; "Francia, Maria I.", **G.192.XLVII**; "G., V. A.",



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

“2016- Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina”


pronunciado en esta línea en hipótesis que guardan identidad sustancial a la aquí analizada².

Por todo lo expuesto, corresponde rechazar el recurso de queja interpuesto por el actor.

Se suscribe el presente de conformidad con la delegación establecida por el art. 6° de la Resolución FG N° 214/2015.

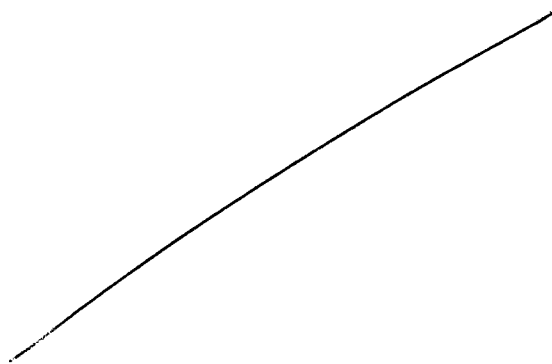
Fiscalía General, 8 de marzo de 2016.

DICTAMEN FG N° 145 116.


Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Contencioso Administrativo y Tributario

G.416.XLVII; “Gómez Da Silva, Clara”, **G.880 XLVI**; “G. M. Y.”, **G.943.XLVI**; “G. M. Z.”, **G.945.XLVI**; “G. M. Z.”, **H.113.XLVII**; “H., M. E.”, **H.114.XLVII**; “H., M. E.”, **L.9.XLVII**; “López, Christian E.”, **L.110.XLVII**; “L. R., E. B.”, **L.112.XLVII**; “L. R., E. B.”, **M.40.XLVII**; “Malinas, Sandra S.”, **M.351.XLVII**; “Moreno, Sandra F.”, **M.1319 .XLVII**; “M., S. A.”, **P.213.XLVII**; “P., E. N.”, **P.716.XLVII**; “Pérez, Olga B.”, **P.865.XLVII**; “P., N. E.”, **P.866.XLVII**; “P., N. E.”, **R.196.XLVII**; “R., R. G.”, **R.197.XLVII**; “R., R. G.”, **S.456.XLVII**; “S., V.”, **S.715.XLVI**; “S., C. A.”, **S.895.XLVI**; “S., E. R.”, **S.1068.XLVII**; “S., L. E.”, **S.1069.XLVII**; “S., L. E.”, **T.60.XLVII**; “T. H., S.”, **T.327.XLVII**; “T. B., M. F.”, **T.328.XLVII**; “T. B., M. F.”, **V.218.XLVII**; “V., G. A.”, **V.220.XLVII**; “V., R. L.”, **V.221.XLVII**; “V., G. A.”, **V.391.XLVII**; “V., M. T.”, **V.392.XLVII**; “V., M. T.”, **V.605.XLVII**; “V., L. B.”, **V.606.XLVII**; “V., L. B.”- sentencia del -11/12/12).

² Durante el año 2015, el TSJ se ha expedido en diecisiete (17) casos análogos al presente – entre otros-: **Expte. N°10663/14**, “Fernández, Luis E.”, 04/02/15; **Expte. N°10322/13**, “Roque Azaña, Ruth N.”, 11/02/15; **Expte. N°11341/14**, “Amadeo, Carlos A.”, 25/02/15; **Expte. N° 10767/14**, “Vázquez Ybañez, Lidia M.”, 09/03/15; **Expte. N°11210/14**, “Frasso, Mónica M.”, 07/05/15; **Expte. N°11527/14** “Fanjul, Sandra M.”, 07/05/15; **Expte. N°10752/14**, “Guado, Graciela I. y su acumulado Expte. N° 11287/14, 03/06/15; **Expte. N° 11391/14** “González, Juan R.” y su acumulado Expte. 9776/13, 10/06/15; **Expte. N°11668/14**, “Benítez, Ernesto R.”, 14/7/15; **Expte. N° 11613/14**, “Ferrabone, Héctor G.”, 14/07/15; **Expte. N°11617/14**, “Veloso, Fabián H.”, 17/7/15; **Expte. N° 11357/14**, “Perez, Iván”, 13/08/15; **Expte. N°11713/14**, “Gallardo, Eduardo J.”, **Expte. N°11988/15**, “La Puente, Rubén R.”; **Expte. N°11751/14**, “Palavecino, Marisa A.”—sentencias del 02/09/15—; **Expte. N°11847/15** “Pereira Silva, Zully”, 23/10/15, **Expte. N° 11866/14**, “Musi, Ezequiel A.”, 04/11/15.



Seguidamente se remitieron las actuaciones al TSJ. Conste.