**Expte. N° 12914/15** "GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Stuva, Oliva Sara Oderay c/ GCBA y otros s/ amparo".

**TRIBUNAL SUPERIOR:**

**I.- Objeto**

Vienen las presentes actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado, deducido por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (en adelante, GCBA) de conformidad con lo dispuesto a fs. 132, punto 3.

**II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida**

Entre los antecedentes de interés, corresponde señalar que la Sala II de la Cámara Contencioso Administrativo y Tributario, en su sentencia de fs. 130, declaró inadmisible el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el GCBA. Frente a ello, se dedujo recurso de queja bajo examen (cfr. fs. 2/13).

El caso de autos, trata de una acción de amparo interpuesta por Olivia Sara Stuva, por derecho propio y en representación de su hijo menor de edad, contra el GCBA a efectos de que se le otorgue una solución que les permita acceder a una vivienda adecuada y en condiciones dignas de habitabilidad, preservándose la integridad familiar. En caso que se le brindase un subsidio, ese debe ser tal que permita abonar en forma íntegra el valor de un lugar de las características descriptas (cfr. fs. 18 y 18 vta., punto I.1, 1° y 4° párrafos).

Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Contencioso Administrativo y Tri...

La Sala II consideró acreditada la situación de vulnerabilidad social que presenta la actora, toda vez que el grupo familiar se encuentra compuesto por la accionante de 35 años y sus dos hijos menores de edad (de 12 y 2 años; el segundo de ellos nació durante el proceso del amparo), quienes se encuentran a su cargo. Asimismo, la Sra. Stuva reside en una vivienda alquilada en el barrio de Parque de los Patricios desde el año 2011, cohabitada con la propietaria de la morada y el hijo menor de ésta, por la cual abona una suma de $ 2.000. Además, es titular de la Asignación Universal por Hijo, a través del cual cobra una suma de $ 360. Con relación a su situación sanitaria, la actora padece artrosis inflamatoria, mientras que sus hijos llevan a cabo sus controles médicos a través del Programa Cobertura Porteña de Salud y en el Centro de Salud y Acción Comunitaria N° 39 (cfr. fs. 98 vta., considerando 7).

**III.- Análisis de admisibilidad**

En relación a la admisibilidad de la queja, cabe señalar que fue presentada por escrito, ante el Tribunal Superior de Justicia (en adelante TSJ) y se dirige contra una sentencia definitiva emanada del tribunal superior de la causa (cfr. art. 33 de la Ley N°402 y 23 de la Ley N° 2145).

Toda vez que los hechos de la presente causa resultan sustancialmente análogos a los examinados por el TSJ en "GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Abdala, Analía Verónica c/ GCBA y otros s/ amparo (art. 14 CCABA)", Expte. N° 9963/13, sentencia del 14 de agosto de 2014 y "GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Blanco, Flavia Maricel c/ GCBA s/ amparo (art. 14 CCABA)", Expte. N° 10073/13, el 3 de noviembre de 2014, por razones de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal corresponde aplicar el

criterio allí establecido [1].

## IV.- Conclusión

Por todo lo expuesto, corresponde:

---

[1] Desde el dictado de dichas sentencias, el TSJ ha mantenido este criterio en veintinueve (29) casos de 2014 y veinticuatro (24) de 2015, respectivamente: **Expte. N°10174/2013** "Asesoría Tutelar N° 1 CAyT"; **Expte. N°9926/13** "Farías, B."; **Expte. N°9979/13** "Román Britos, Alicia", —sentencias del 27/8/14—; **Expte. N°10834/14** "Garbin, María B.", 22/12/14; **Expte. N°10437/13** "Silva Martiniano, Alicia E."; **Expte. N°10626/14** "López Benítes, Manuela"; **Expte. N°10734/14** "Meni Nanci, Isabel"; **Expte. N°10632/14** "Cueto Huerta, Margarita"; **Expte. N°10201/13** "Facciuto, Rubén A."; **Expte. N°10476/13** "Alomo, René R.", —sentencias del 17/12/14—; **Expte. N°10849/14** "Rodríguez, Viviana S."; **Expte. N°10158/13** "García, María E."—sentencias del 03/11/14—; **Expte. N°10085/2013** "Juárez, María A."; **Expte. N°10551/13** "Esquivel, Eva D."; **Expte. N°10032/13** "Gómez Castro, María F."; **Expte. N°9980/13** "Valenzuela, Jorge G.", —sentencias del 04/11/14— ; **Expte. N°10747/14** "Medina, Mercedes del Valle P. y Medina José F.", 21/11/14; **Expte. N°10962/14** "Quispe Felipe, Kathia P.", 18/11/14; **Expte. N° 10664/14** "Gambarte, Norma G."; **Expte. N°10751/14** "Rollano Rejas, Teresa M."—sentencias del 26/11/14—; **Expte. N°10832/14** "Lliuyac Chuquiyauri, Carmen R.", 21/11/14; **Expte. N°10735/14** "López Laura N."; **Expte. N°10508/13** "Arias, Myriam G." —sentencias del 26/11/14—; **Expte. N°10399/13** "Shapiama Mori, Silvia"; **Expte. N°9952/13** "Quispe Inca, Luz M."; **Expte. N°9923/13** "Vergara Mendoza, Cinthia"; **Expte. N°10031/13** "Ybarra, Mirta R."; **Expte. N°10303/13** "Orquera, Pedro A." —sentencias del 10/09/14—; **Expte. N° 10083/13** "Miranda Noemí del Valle", 11/09/14; **Expte. N°10990/14**, "Ferrand, Lidia Ester"; **Expte. N°10376/13**, "Serpa Gamonal, Patricia L." —sentencias del 04/2/15—; **Expte. N°10774/14**, "Ponce, Verónica", 11/02/15; **Expte. N°10983/14**, "Llerena Marcapur, Gladys B.", 31/3/2015; **Expte. N°11299/14**, "Alvez Ramos, Mirta Raquel", 25/2/15; **Expte. N°10740/14**, "Ruiz Díaz, Carla Yamila", 25/2/15; **Expte. N°10542/13**, "Briceño Gómez, María E.", 18/2/15; **Expte. N°10814/15**, "Morales Liliana"; **Expte. N°10738/14**, "Dadino, Mariana G."— sentencias del 13/02/15—; **Expte. N°10778/14**, "Neroni, Cecilia L.; **Expte. N°10928/14**, "Concha, Silvia L."— sentencias del 04/03/15—; **Expte. N°10323/13**, "Diaz, Ester Rosa", 06/03/15; **Expte. N°10854/14**, "Ahufinger"; **Expte. N°10690/14**, "Gargate Cerda, Alicia Beatriz"; **Expte. N°10884/14**, "Hilaria Rumilda González"; **Expte. N°10731/14**, "Piriz Olivera Harry El Vin" —sentencias del 31/03/15—; Expte. N°1335/14, "Choquehuanca Mamani, Gladiz J.", 08/04/15; **Expte. N°11152/14**, "Arias, Miryan Rosa", 23 /10/15; **Expte. N°11280/14**, "Cornejo Salas, Maria I.", 14/07/2015; **Expte. N°11531/14**, "Fernández Requejo, Stefy", 31/08/15; **Expte. N°11638/14**, "Barjas, Maria M."; **Expte. N°11314/14**, "Vultaggio, Carlos A." —sentencias del 21/09/15—; **Expte. N°11605/14**, "Gonzáles García, Marybel Y.", 23/10/15; **Expte. N°11468/14** "Ibarracruz, Néstor R.", 02/09/15.

a) Admitir parcialmente la queja;

b) Con el mismo alcance, hacer lugar al recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el GCBA, revocando parcialmente la sentencia de fs. 97/99 vta. y ordenando al GCBA que mantenga a la parte actora como beneficiaria del subsidio instrumentado por el decreto n° 690/06 (y sus modificatorios) mientras subsista la situación de hecho y de derecho sobre cuya base se resuelve.

Se suscribe el presente de conformidad con la delegación establecida por el art. 6° de la Resolución FG N° 214/2015.

Fiscalía General, 10 de marzo de 2016.

**DICTAMEN FG Nº 160 CAyT/16.**

**Juan G. Corvalán**
**Fiscal General Adjunto**
**Contencioso Administrativo y Tributario**

Seguidamente se remitieron las actuaciones al TSJ. Conste.