



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
Fiscalía General**

**Expte. N° 12952/15** "GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Rojas, Antonia Yanina c/ GCBA s/ amparo"

**TRIBUNAL SUPERIOR:**

**I.- Objeto**

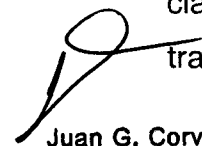
Vienen las presentes actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado, ambos interpuestos por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, (en adelante, GCBA), de conformidad con lo dispuesto a fs. 188, punto 3.

**II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida**

Entre los antecedentes de interés, corresponde señalar que la Sala I de la Cámara Contencioso Administrativo y Tributario denegó el recurso de inconstitucionalidad deducido por el GCBA (cfr. fs. 2). Frente a ello, se dedujo el recurso de queja bajo examen (cfr. fs. 4/16).

El caso de autos trata de una acción de amparo interpuesta por Antonia Yanina Rojas contra el GCBA a fin de que se le provea una solución habitacional definitiva en condiciones dignas, seguras, y adecuadas. A su vez, solicita que se la incluya en programas de capacitación o formación, que puedan favorecer su situación de vulnerabilidad. (cfr. fs. 57/58, punto I.1 y I.2).

En cuanto a los antecedentes fácticos, corresponde destacar que la actora es una mujer de 23 años, que se encuentra a cargo de sus tres hijos menores de edad, y que trabaja en tareas de limpieza tres veces por semana percibiendo la suma de \$450. Asimismo recibe \$320 por ser beneficiaria del Programa Ticket Social, y cobra \$600 como salario familiar por el trabajo del padre de sus hijos (cfr. fs. 137 vta. punto V)

  
**Juan G. Corvalán**  
Fiscal General Adjunto  
Contencioso Administrativo y Tributario

### III.-Análisis de admisibilidad

En relación a la admisibilidad de la queja, cabe señalar que la misma fue presentada por escrito, ante el Tribunal Superior de Justicia (en adelante TSJ) y se dirige contra una sentencia definitiva emanada del tribunal superior de la causa (cfr. art. 33 de la Ley N°402 y 23 de la Ley N°2145).

Ahora bien, toda vez que los hechos de la presente causa resultan sustancialmente análogos a los examinados por el TSJ en “GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Abdala, Analía Verónica c/ GCBA y otros s/ amparo (art. 14 CCABA)”, Expte. N° 9963/13, sentencia del 14 de agosto de 2014 y “GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Blanco, Flavia Maricel c/ GCBA s/ amparo (art. 14 CCABA)”, Expte. N° 10073/13, el 3 de noviembre de 2014, por razones de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal corresponde aplicar el criterio allí establecido<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Desde el dictado de dichas sentencias, el TSJ ha mantenido este criterio en veintinueve (29) casos de 2014 y veinticuatro (24) de 2015, respectivamente: **Expte. N°10174/2013** “Asesoría Tutelar N° 1 CAYT”; **Expte. N°9926/13** “Fariás, B.”; **Expte. N°9979/13** “Román Britos, Alicia”, —sentencias del 27/8/14—; **Expte. N°10834/14** “Garbin, María B.”, 22/12/14; **Expte. N°10437/13** “Silva Martiniano, Alicia E.”; **Expte. N°10626/14** “López Benítez, Manuela”; **Expte. N°10734/14** “Meni Nanci, Isabel”; **Expte. N°10632/14** “Cueto Huerta, Margarita”; **Expte. N°10201/13** “Facciuto, Rubén A.”; **Expte. N°10476/13** “Alomo, René R.”, —sentencias del 17/12/14—; **Expte. N°10849/14** “Rodríguez, Viviana S.”; **Expte. N°10158/13** “García, María E.”—sentencias del 03/11/14—; **Expte. N°10085/2013** “Juárez, María A.”; **Expte. N°10551/13** “Esquivel, Eva D.”; **Expte. N°10032/13** “Gómez Castro, María F.”; **Expte. N°9980/13** “Valenzuela, Jorge G.”, —sentencias del 04/11/14—; **Expte. N°10747/14** “Medina, Mercedes del Valle P. y Medina José F.”, 21/11/14; **Expte. N°10962/14** “Quispe Felipe, Kathia P.”, 18/11/14; **Expte. N° 10664/14** “Gambarte, Norma G.”; **Expte. N°10751/14** “Rollano Rejas, Teresa M.”—sentencias del 26/11/14—; **Expte. N°10832/14** “Lliuyac Chuquiyaui, Carmen R.”, 21/11/14; **Expte. N°10735/14** “López Laura N.”; **Expte. N°10508/13** “Arias, Myriam G.” —sentencias del 26/11/14—; **Expte. N°10399/13** “Shapiama Mori, Silvia”; **Expte. N°9952/13** “Quispe Inca, Luz M.”; **Expte. N°9923/13** “Vergara Mendoza, Cinthia”; **Expte. N°10031/13** “Ybarra, Mirta R.”; **Expte. N°10303/13** “Orquera, Pedro A.” —sentencias del 10/09/14—; **Expte. N° 10083/13** “Miranda Noemí del Valle”, 11/09/14; **Expte. N°10990/14**, “Ferrand, Lidia Ester”; **Expte. N°10376/13**, “Serpa Gamonal, Patricia L.” —sentencias del 04/2/15—; **Expte. N°10774/14**, “Ponce, Verónica”, 11/02/15; **Expte. N°10983/14**, “Llerena Marcapur, Gladys B.”, 31/3/2015; **Expte. N°11299/14**, “Alvez Ramos, Mirta Raquel”, 25/2/15; **Expte.**



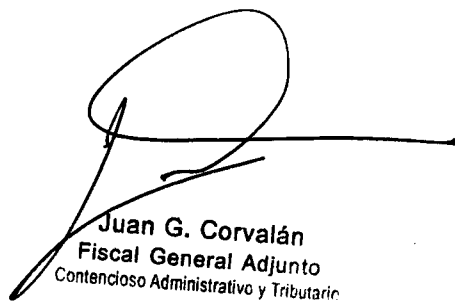
**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
Fiscalía General**

En consecuencia, corresponde a) admitir parcialmente la queja y, con el mismo alcance, hacer lugar al recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el GCBA, b) revocar parcialmente la sentencia de fs. 136/138 y ordenar al GCBA que mantenga a la parte actora como beneficiaria del subsidio instrumentado por el decreto n° 690/06 (y sus modificatorios) mientras subsista la situación de hecho y de derecho sobre cuya base se resuelve.

Se suscribe el presente de conformidad con la delegación establecida por el art.6° de la Resolución FG N° 214/2015.

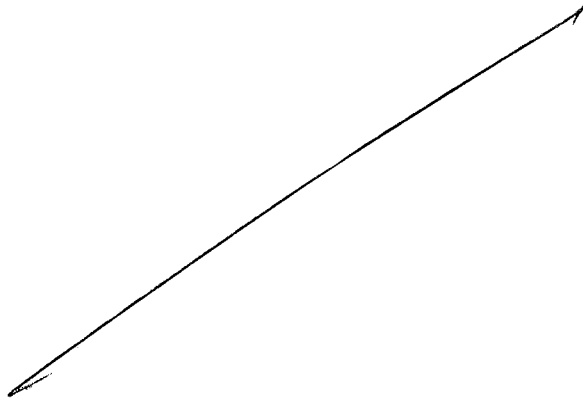
Fiscalía General, 18 de marzo de 2016.

**DICTAMEN FG N° 226 /16.**



Juan G. Corvalán  
Fiscal General Adjunto  
Contencioso Administrativo y Tributario

**N°10740/14**, "Ruiz Díaz, Carla Yamila", 25/2/15; **Expte. N°10542/13**, "Briceño Gómez, María E.", 18/2/15; **Expte. N°10814/15**, "Morales Liliana"; **Expte. N°10738/14**, "Dadino, Mariana G."— sentencias del 13/02/15—; **Expte. N°10778/14**, "Neroni, Cecilia L."; **Expte. N°10928/14**, "Concha, Silvia L."— sentencias del 04/03/15—; **Expte. N°10323/13**, "Díaz, Ester Rosa", 06/03/15; **Expte. N°10854/14**, "Ahufinger"; **Expte. N°10690/14**, "Gargate Cerda, Alicia Beatriz"; **Expte. N°10884/14**, "Hilaria Rumilda González"; **Expte. N°10731/14**, "Piriz Olivera Harry El Vin"—sentencias del 31/03/15—; **Expte. N°1335/14**, "Choquehuanca Mamani, Gladiz J.", 08/04/15; **Expte. N°11152/14**, "Arias, Miryan Rosa", 23 /10/15; **Expte. N°11280/14**, "Cornejo Salas, María I.", 14/07/2015; **Expte. N°11531/14**, "Fernández Requejo, Stefy", 31/08/15; **Expte. N°11638/14**, "Barjas, María M."; **Expte. N°11314/14**, "Vultaggio, Carlos A."—sentencias del 21/09/15—; **Expte. N°11605/14**, "González García, Marybel Y.", 23/10/15; **Expte. N°11468/14** "Ibarracruz, Néstor R.", 02/09/15.



Seguidamente se remitieron las actuaciones al TSJ. Conste.

  
M. de las Nieves Macchiavelli  
Secretaria General  
Secretaria Judicial  
Fiscalia General - C.A.B.A.