



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

Expte. N° 12907/15 "Eijo, Roberto Oscar s/queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Eijo, Roberto Oscar c/GCBA s/ amparo (art. 14 CCABA)"

TRIBUNAL SUPERIOR:

I.- OBJETO


Vienen las presentes actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado a la parte actora, de conformidad con lo dispuesto a fs. 28, punto 2.

II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida

Entre los antecedentes de interés, corresponde señalar que la Sala II de la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo y Tributario —por mayoría—, declaró inadmisibile el recurso de inconstitucionalidad deducido por la parte actora (cfr. fs. 211 del exp. ppal. N° A10663-2014/0). Frente a ello, se dedujo el recurso de queja bajo examen (cfr. fs. 4/15 vta.).

El caso de autos trata de una acción de amparo interpuesta por Roberto Oscar Eijo contra el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (en adelante GCBA), a efectos de obtener una solución habitacional definitiva y permanente (cfr. fs. 1, punto I.1, del exp. ppal.).

En cuanto a los antecedentes fácticos, corresponde destacar que el actor es un hombre de cincuenta y tres (53) años de edad (cfr. fs. 27 y vta.


Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Contencioso Administrativo y Tributario



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

del exp. ppal.)— que padece de artrosis en su rodilla izquierda debido a un accidente automovilístico; ataques de pánico; angustia; problemas coronarios por tener el corazón dilatado; y problemas visuales y que no posee empleo estable (cfr. fs. 31, 2 y 3 párrafo; fs. 32, párrafo 4 y 33, párrafo 2 del exp. ppal.). A su vez, presentó un certificado de discapacidad con posterioridad a la presentación de la queja por recurso de inconstitucionalidad denegado (cfr. fs. 17/19).

La Sala II, en su oportunidad, había entendido —por mayoría— que *"...los elementos de juicio reunidos en el sub examine no logran tener por configurada la arbitrariedad o ilegitimidad manifiesta en el proceder de la demandada, lo que determina la improcedencia de la pretensión."* (cf. fs. 165, considerando 6, del exp. ppal.).

En consecuencia, hizo lugar al recurso de apelación deducido por la parte demandada y revocó la sentencia que había hecho lugar al amparo (cfr. fs. 167, del exp. ppal.).

III.-Análisis de admisibilidad

En relación a la admisibilidad formal de la queja, cabe señalar que ésta fue presentada en plazo ante el Tribunal Superior de Justicia (en adelante TSJ) y se dirige contra una sentencia emanada del tribunal superior de la causa (cfr. art. 33 de la Ley N°402 y 23 de la Ley N°2145).

Ahora bien, toda vez que los hechos de la presente causa resultan sustancialmente análogos a los examinados por el TSJ en *"K.M.P. c/ GCBA*



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

s/amparo", Expte. N° 9205/12, sentencia del 21 de marzo de 2014, por razones de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal corresponde aplicar el criterio allí establecido¹.

¹Durante el año 2015, el TSJ ha sostenido este criterio en los siguientes sesenta y siete casos (67) casos: **Expte. N°10697/14**, "Benitez, Mercedes"; **Expte. N°10954/14**, "Duhalde, Alejandra V."—sentencias del 04/02/15—; **Expte. N°11050/14**, "Ríos, Melisa J."; **Expte. N°10673/14**, "P. S. D"; **Expte. N°10753/14**, "Prosdocimo, Adrián R."—sentencias del 13/02/15—; **Expte. N°10785/14**, "Moreno María A."; **Expte. N°10940/14**, "Morales, Marcelo O."; **Expte. N°11140/14**, "P., J. J."; **Expte. N°10855/14**, "Salinas Vásquez, Alberto"; **Expte. N° 10960/14**, "Ortigoza, Ramón H."; **Expte. N°10763/14**, "Terán, Nilda L."; **Expte. N° 10694/14**, "Rolón, Nélide G."; **Expte. N°10945/14**, "Amarilez Bernal, Zully A."; **Expte. N° 11043/14** "García, Silvia"; **Expte. N°10723/14**, "Manusakis Spirdon"; **Expte. N°10309/13**, "Cauna Flores, Ruth" (y su acumulado: Expte. N°10310/13), —sentencias del 25/02/15—; **Expte. N° 10938/14**, "Agüero Ruiz, Marcelo G." —fecha en WEB: 06/03/15, en el fallo: 3/6/15; **Expte. N° 11337/14**, "Sendin, Gustavo D.", 09/03/15; **Expte. N°10952/14**, "Gayoso Coronado, Verónica M."; **Expte. N°11011/14**, "Rivera Valencia, María C.P."; **Expte. N°11004/14**, "Passio, Carlos C."; **Expte. N°11000/14**, "Da Silva, Teresita" y su acumulado Expte. N°10755/14"; **Expte. N°10742/14**, "García, Mariana E."; **Expte. N°11112/14**, "Galeazzi, Liliana M."; **Expte. N°10984/14** "Burgos, Francisco H."; **Expte. N°11242/14**, "Santos, Fidel Ruiz"; **Expte. N°10892/14**, "González Zacarías, E." y su acumulado Expte. N°10957/14; **Expte. N°10800/14**, "Larroque, Rubén A."; **Expte. N° 11262/14**, "Tapia Chaves, Damián M."; **Expte. N°10674/14**, "Veliz, Gladys G."; **Expte. N°10986/14**, "Barret, Juan I."; **Expte. N°10677/14** "CEL"; "J.M.E"; **Expte. N°11207/14**, "Bernay, Omar T."; **Expte. N°11036/14**, "González, Norma B."; **Expte. N°10425/13**, "R.Z.B."; **Expte. N°10502/13** "X.T.Z.", —sentencias del 31/3/15—; **Expte. N°11023/14**, "Sánchez de Bustamante, Marcela N."; **Expte. N°11235/14**, "Vásquez Trujillo, Birsá A."; **Expte. N°10942/14**, "A.M.A.", —sentencias del 8/4/15—; **Expte. N°11111/14**, "García, Karina V."; **Expte. N°11263/14**, "T., A. F."; **Expte. N°10959/14**, "Galarza, María C."; **Expte. N°11001/14**, "Rodríguez, Gabriela L."; **Expte. N°11186/14**, "Andrada, Dionisia R.", —sentencias del 22/4/15—; **Expte. N°10754/14**, "Sukama Negumbi, C."; **Expte. N° 11324/14**, "Romero, Miguel"; **Expte. N°11116/14** "R. Z. L." ("H. Q., G"); **Expte. N°11383/14**, "Fernández, Hilda R."; **Expte. N°11325/14**, "Andrades, José L.", —sentencias del 15/4/15—; **Expte. N°11425/14**, "Sarachó, Laura A."; **Expte. N°10644/14**, "M. H. J." (C.R.); **Expte. N°11110/14**, "H. U. J." (T., M.A.) —sentencias del 7/5/15—; **Expte. N°11418/14**, "Almada Martínez, Rosa R."; **Expte. N°11416/14**, "P.Ñ.X.- (Coca, Lucio)"; **Expte. N°11251/14**, "Castellani, Graciela del Valle"; **Expte. N°11283/14**, "Bobadilla, Yolanda"; **Expte. N°11300/14**, "M., A. V. "; **Expte. N°11315/14**, "Carrera, José A."; **Expte. N°11336/14** "Collado, María E.", —sentencias del 27/5/15—; **Expte. N°11635/14**, "N. S. T."; **Expte. N°10938/14**, "Agüero Ruiz, Marcelo G."—sentencias del 3/6/15—; **Expte. N°11534/14**, "Farfán, Juan C.", 10/6/15; **Expte. N°10835/14**, "Moya, Manuel R.", 14/7/15; **Expte. N°11542/14**, "Heredia, Margarita L.", 31/8/15; **Expte. N°12008** "Ponce Alberto D.", 19/8/15; **Expte. N°12121/15**, "Flotta, Norma A.", 23/10/15; **Expte. N°12228/15**, "Vedia, Fanny J.", 4/11/15.


Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Contencioso Administrativo y Tributario



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General**

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

De este modo, resulta pertinente condenar al GCBA a brindar un alojamiento que reúna las condiciones adecuadas a la situación del actor, a cuyo fin deberá presentar una propuesta, en el plazo que indique el juez de grado.

Ello es así, toda vez que, si bien la mayoría de la Sala II consideró que no se encontraba acreditada la situación de vulnerabilidad del actor, la posterior presentación del certificado que acredita su estado de discapacidad, hace aplicable la doctrina que sostiene que en los procesos de amparos —y específicamente en aquellos en los que debaten obligaciones vinculadas a derechos sociales— debe fallarse con arreglo a la situación fáctica y jurídica existente a la fecha de la sentencia ².

² Cfr. doctrina de CSJN en Fallos 311:787, considerando 6; 318:2040, considerando 4; 328:1825, considerando 2 de la disidencia del Dr. Boggiano; 328:4640, considerando 8; 329:5798, considerando 7; 329:5913, considerando 12; entre muchos otros.

Cfr. doctrina aplicada por el TSJ en veintidós (22) fallos: **Expte. N° 10192/13**, "Pino Villareal, Fernando F." 15/08/14, considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 10886/14**, "Bejer, Jorge A." 10/10/2014, considerando 2°, párr.4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 9934/13**, "Giménez Valdez, Gumercinda", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 10029/13**, "Maddaleni, Rita Marina A.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 10190/13**, "Del Solar, Alicia A.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás, —sentencias del 22/10/14—; **Expte. N° 10194/13**, "Osorio Arias, Nancy L.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 10006/13**, "Navarro, Alejandro R.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás, —sentencias del 17/12/14—; **Expte. N° 11321/14**, "Campitelli, Mónica A.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 10767/14**, "Vázquez Ybañez, Lidia Marina s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Vázquez Ybañez, Lidia Marina c/ GCBA s/ amparo (art. 14 CCABA)", considerando 2°, párr.4° del voto Dr. Casás, —sentencias del 9/3/15—; **Expte. N° 11156/14**, "Villalba Hugo H.", considerando 2°, párr.4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 11200/14**, "Liva, Ramón A.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás, —sentencias del 22/4/15—, **Expte. N° 11391/14** "González, Juan R.", 10/6/15, considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 10752/14**, "Guado, Graciela I.", 3/6/15, considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 11612/14**, "Choque, Liliana E.", considerando 2°, párr.4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 11668/14** "Benítez, Ernesto R.", considerando 2°, párr.4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 11613/14** "Ferrabone, Héctor G.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr.



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

Por todo lo expuesto, corresponde admitir la queja de la parte actora, hacer lugar a su recurso de inconstitucionalidad y revocar la sentencia de fs. 164/167 del exp. ppal., condenando al GCBA a que presente, en el plazo que indique el juez de primera instancia, una propuesta para hacer frente a la obligación de brindar al actor un alojamiento que reúna las condiciones adecuadas a su situación de discapacidad.

Se suscribe el presente de conformidad con la delegación establecida en el art. 6° de la Resolución FG N° 214/2015.

Fiscalía General, 22 de abril de 2016.

DICTAMEN FG N° 288 /16.


Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Administrativo y Tributario

Seguidamente se remitieron las actuaciones al TSJ. Conste.

Casás, —sentencias del 14/7/15—; **Expte. N° 11357/14**, "Pérez, Iván", 13/8/15, considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 11751/14**, "Palavecino, Marisa A.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 11713/14**, "Gallardo, Eduardo.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás, —sentencias del 2/9/15—; **Expte. N° 11674/14**, "Altamiranda, Rubén O.", considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás, 14/10/15; **Expte. N° 12084/15**, "Dorrego, Néstor F.", 23/10/15, considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás; **Expte. N° 11866/14**, "Musi, Ezequiel A.", 4/11/15, considerando 2°, párr. 4° del voto Dr. Casás.



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"