



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General**

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

Expte. N° 13104/16 "GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Escudero, María Elisa c/ GCBA y otros s/ amparo (art. 14 CCABA)".

TRIBUNAL SUPERIOR:

I.- Objeto

Vienen las presentes actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado, deducido por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (en adelante, GCBA), de conformidad con lo dispuesto a fs. 167, punto 2.

II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida

Entre los antecedentes de interés, corresponde señalar que la Sala II de la Cámara Contencioso Administrativo y Tributario declaró inadmisibles el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el GCBA (cfr. fs. 3). Frente a ello, se dedujo recurso de queja bajo examen (cfr. fs. 5/16 vta.).

El caso de autos, trata de una acción de amparo interpuesta por María Elisa Escudero, por derecho propio y en representación de sus hijos menores de edad, y Oscar Javier Emanuel Otazo, contra el GCBA, a efectos de que se haga efectivo el crédito que les fuera otorgado por el Instituto de la Vivienda local en el marco del egreso del programa Apoyo Habitacional bajo la Modalidad de Alojamiento Transitorio, o bien se les provea de una solución habitacional definitiva y permanente y equivalente a lo solicitado (cfr. fs. 21 y vta., punto I.1, 1° y 2° párrafos).

La Sala II consideró acreditada la situación de vulnerabilidad social que presenta la actora, toda vez que el grupo familiar se encuentra compuesto por ella, de 41 años, y sus cuatro hijos menores de edad (de 17,

15, 14 y 11 años), quienes se encuentran a su cargo. Cabe señalar que el Sr. Otazo falleció en enero de 2014.

Asimismo, la familia reside en el Barrio Fátima de esta ciudad, desde el mes de junio de 2012 y abonan un canon locativo por la suma de \$2200, el cual incluye los servicios de agua corriente y luz eléctrica, en tanto el gas es a garrafa y le demanda un costo de \$50 al mes.

En cuanto a la situación económica, la accionante se desempeña en tareas domésticas, por lo que recibe una remuneración de \$35 por hora, lo cual asciende a \$1400 mensuales. Además, participa del segundo nivel del curso de costura dictado por el Programa "Formación e Inclusión para el Trabajo". Por otro lado, es destinataria de Programa "Con Todo Derecho - Ciudadanía Porteña", por lo cual percibe la suma de \$1200 para la adquisición de alimentos y productos de limpieza. También, dos de sus hijos recibieron cada uno, la suma de \$1800 por estar incorporados en el Programa "Becas Ciudad 2014" (cfr. fs. 130 vta., considerando 6 y 7).

III.- Análisis de admisibilidad

En relación a la admisibilidad de la queja, cabe señalar que la misma fue presentada en plazo, por escrito, ante el Tribunal Superior de Justicia (en adelante TSJ) y se dirige contra una sentencia definitiva emanada del tribunal superior de la causa (cfr. art. 33 de la Ley N°402 y 23 de la Ley N° 2145).

Ahora bien, toda vez que los hechos de la presente causa resultan sustancialmente análogos a los examinados por el TSJ en "GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Abdala, Analía Verónica c/ GCBA y otros s/ amparo (art. 14 CCABA)", Expte. N° 9963/13, sentencia del 14 de agosto de 2014 y "GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Blanco, Flavia Maricel c/ GCBA s/ amparo (art.



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

14 CCABA)", Expte. N° 10073/13, el 3 de noviembre de 2014, por razones de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal corresponde aplicar el criterio allí establecido¹.

En consecuencia, corresponde a) admitir parcialmente la queja y, con el mismo alcance, hacer lugar al recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el GCBA, b) revocar parcialmente la sentencia de fs. 129/132 y ordenar al GCBA que mantenga a la parte actora como beneficiaria del

¹ Desde el dictado de dichas sentencias, el TSJ ha mantenido este criterio en veintinueve (29) casos de 2014 y veinticuatro (24) de 2015, respectivamente: **Expte. N°10174/2013** "Asesoría Tutelar N° 1 CAyT"; **Expte. N°9926/13** "Fariás, B."; **Expte. N°9979/13** "Román Britos, Alicia", —sentencias del 27/8/14—; **Expte. N°10834/14** "Garbin, María B.", 22/12/14; **Expte. N°10437/13** "Silva Martiniano, Alicia E."; **Expte. N°10626/14** "López Benites, Manuela"; **Expte. N°10734/14** "Meni Nanci, Isabel"; **Expte. N°10632/14** "Cueto Huerta, Margarita"; **Expte. N°10201/13** "Facciuto, Rubén A."; **Expte. N°10476/13** "Alomo, René R.", —sentencias del 17/12/14—; **Expte. N°10849/14** "Rodríguez, Viviana S."; **Expte. N°10158/13** "García, María E."—sentencias del 03/11/14—; **Expte. N°10085/2013** "Juárez, María A."; **Expte. N°10551/13** "Esquivel, Eva D."; **Expte. N°10032/13** "Gómez Castro, María F."; **Expte. N°9980/13** "Valenzuela, Jorge G.", —sentencias del 04/11/14—; **Expte. N°10747/14** "Medina, Mercedes del Valle P. y Medina José F.", 21/11/14; **Expte. N°10962/14** "Quispe Felipe, Kathia P.", 18/11/14; **Expte. N° 10664/14** "Gambarte, Norma G."; **Expte. N°10751/14** "Rollano Rejas, Teresa M."—sentencias del 26/11/14—; **Expte. N°10832/14** "Lliuyac Chuquiyaui, Carmen R.", 21/11/14; **Expte. N°10735/14** "López Laura N."; **Expte. N°10508/13** "Arias, Myriam G." —sentencias del 26/11/14—; **Expte. N°10399/13** "Shapiama Mori, Silvia"; **Expte. N°9952/13** "Quispe Inca, Luz M."; **Expte. N°9923/13** "Vergara Mendoza, Cinthia"; **Expte. N°10031/13** "Ybarra, Mirta R."; **Expte. N°10303/13** "Orquera, Pedro A." —sentencias del 10/09/14—; **Expte. N° 10083/13** "Miranda Noemí del Valle", 11/09/14; **Expte. N°10990/14**, "Ferrand, Lidia Ester"; **Expte. N°10376/13**, "Serpa Gamonal, Patricia L." —sentencias del 04/2/15—; **Expte. N°10774/14**, "Ponce, Verónica", 11/02/15; **Expte. N°10983/14**, "Llerena Marcapur, Gladys B.", 31/3/2015; **Expte. N°11299/14**, "Alvez Ramos, Mirta Raquel", 25/2/15; **Expte. N°10740/14**, "Ruiz Díaz, Carla Yamila", 25/2/15; **Expte. N°10542/13**, "Briceseño Gómez, María E.", 18/2/15; **Expte. N°10814/15**, "Morales Liliana"; **Expte. N°10738/14**, "Dadino, Mariana G."— sentencias del 13/02/15—; **Expte. N°10778/14**, "Neroni, Cecilia L."; **Expte. N°10928/14**, "Concha, Silvia L."— sentencias del 04/03/15—; **Expte. N°10323/13**, "Díaz, Ester Rosa", 06/03/15; **Expte. N°10854/14**, "Ahufinger"; **Expte. N°10690/14**, "Gargate Cerda, Alicia Beatriz"; **Expte. N°10884/14**, "Hilaria Rumilda González"; **Expte. N°10731/14**, "Piriz Olivera Harry El Vin" —sentencias del 31/03/15—; **Expte. N°1335/14**, "Choquehuanca Mamani, Gladiz J.", 08/04/15; **Expte. N°11152/14**, "Arias, Miryan Rosa", 23 /10/15; **Expte. N°11280/14**, "Cornejo Salas, María I.", 14/07/2015; **Expte. N°11531/14**, "Fernández Requejo, Stefy", 31/08/15; **Expte. N°11638/14**, "Barjas, María M."; **Expte. N°11314/14**, "Vultaggio, Carlos A." —sentencias del 21/09/15—; **Expte. N°11605/14**, "González García, Marybel Y.", 23/10/15; **Expte. N°11468/14** "Ibarracruz, Néstor R.", 02/09/15.

subsidio instrumentado por el decreto n° 690/06 (y sus modificatorios) mientras subsista la situación de hecho y de derecho sobre cuya base se resuelve.

Se suscribe el presente de conformidad con la delegación establecida en el art. 6° de la Resolución FG N° 214/2015.

Fiscalía General, 12 de mayo de 2016.

DICTAMEN FG N° 343 -CAyT/16.



Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Proceso Administrativo y Tributario

Seguidamente se remitieron las actuaciones al TSJ. Conste.