



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General**

“2016- Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina”

Expte. N° 13187/16 “GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Orosco Quinteros, Roxana Elizabeth c/ GCBA s/ amparo”

TRIBUNAL SUPERIOR:

I.- Objeto

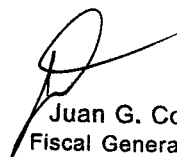
Vienen las presentes actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre la queja y, en su caso, respecto del recurso de inconstitucionalidad denegado, ambos interpuestos por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, (en adelante, GCBA), de conformidad con lo dispuesto a fs. 136, punto 2.

II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida

Entre los antecedentes de interés, corresponde señalar que la Sala I de la Cámara Contencioso Administrativo y Tributario denegó el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el GCBA (cfr. fs. 96). Frente a ello, se dedujo el recurso de queja bajo examen (cfr. fs. 98/110).

El caso de autos trata de una acción de amparo interpuesta por Roxana Elizabeth Orosco Quinteros, por derecho propio y en representación de su hijo menor de edad, contra el GCBA a fin de que se le otorgue una solución que les permita acceder a una vivienda adecuada y en condiciones dignas de habitabilidad, preservándose la integridad familiar (cfr. fs. 1 y vta., punto I.1.).

En cuanto a los antecedentes fácticos, corresponde destacar que la


Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Contencioso Administrativo y Tributario

Sala interviniente consideró configurada la situación de vulnerabilidad social del grupo familiar, dado que la actora es una mujer de 28 años, a cargo de su hijo menor de edad. Sus ingresos se componen de la asignación que percibe del Programa de Ciudadanía Porteña y de la realización de tareas de limpieza (cfr. fs. 81 vta., considerando V).

III.-Análisis de admisibilidad

En relación a la admisibilidad de la queja, cabe señalar que la misma fue presentada por escrito, ante el Tribunal Superior de Justicia (en adelante TSJ) y se dirige contra una sentencia definitiva emanada del tribunal superior de la causa (cfr. art. 33 de la Ley N°402 y 23 de la Ley N°2145).

Ahora bien, toda vez que los hechos de la presente causa resultan sustancialmente análogos a los examinados por el TSJ en “GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Abdala, Analía Verónica c/ GCBA y otros s/ amparo (art. 14 CCABA)”, expte. N° 9963/13, sentencia del 14 de agosto de 2014 y “GCBA s/ queja por recurso de inconstitucionalidad denegado en: Blanco, Flavia Maricel c/ GCBA s/ amparo (art. 14 CCABA)”, expte. N° 10073/13, el 3 de noviembre de 2014, por razones de igualdad, seguridad jurídica y economía procesal corresponde aplicar el criterio allí establecido¹.

¹ Desde el dictado de dichas sentencias, el TSJ ha mantenido este criterio en veintinueve (29) casos de 2014 y veinticuatro (24) de 2015, respectivamente: **Expte. N°10174/2013** “Asesoría Tutelar N° 1 CAyT”; **Expte. N°9926/13** “Fariás, B.”; **Expte. N°9979/13** “Román Britos, Alicia”, —sentencias del 27/8/14—; **Expte. N°10834/14** “Garbin, María B.”, 22/12/14; **Expte. N°10437/13** “Silva Martiniano, Alicia E.”; **Expte. N°10626/14** “López Benítez, Manuela”; **Expte. N°10734/14** “Meni Nanci, Isabel”; **Expte. N°10632/14** “Cueto Huerta, Margarita”; **Expte. N°10201/13** “Facciuto, Rubén A.”; **Expte. N°10476/13** “Alomo, René R.”, —sentencias del 17/12/14—; **Expte. N°10849/14** “Rodríguez, Viviana S.”; **Expte. N°10158/13** “García, María E.”—sentencias del 03/11/14—; **Expte. N°10085/2013** “Juárez, María A.”; **Expte. N°10551/13**



Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Fiscalía General

“2016- Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina”

En consecuencia, corresponde a) admitir parcialmente la queja y, con el mismo alcance, hacer lugar al recurso de inconstitucionalidad interpuesto por el GCBA, b) revocar parcialmente la sentencia de fs. 80/82 vta. y ordenar al GCBA que mantenga a la parte actora como beneficiaria del subsidio instrumentado por el decreto n° 690/06 (y sus modificatorios) mientras subsista la situación de hecho y de derecho sobre cuya base se resuelve.

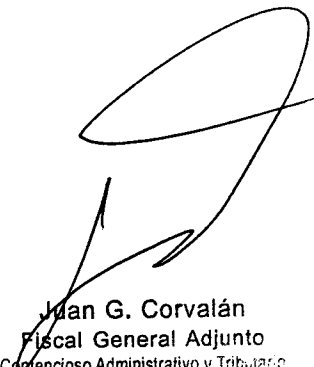
Se suscribe el presente de conformidad con la delegación establecida

“Esquivel, Eva D.”; **Expte. N°10032/13** “Gómez Castro, María F.”; **Expte. N°9980/13** “Valenzuela, Jorge G.”, —sentencias del 04/11/14—; **Expte. N°10747/14** “Medina, Mercedes del Valle P. y Medina José F.”, 21/11/14; **Expte. N°10962/14** “Quispe Felipe, Kathia P.”, 18/11/14; **Expte. N° 10664/14** “Gambarte, Norma G.”; **Expte. N°10751/14** “Rollano Rejas, Teresa M.”—sentencias del 26/11/14—; **Expte. N°10832/14** “Lliuyac Chuquiyauri, Carmen R.”, 21/11/14; **Expte. N°10735/14** “López Laura N.”; **Expte. N°10508/13** “Arias, Myriam G.” —sentencias del 26/11/14—; **Expte. N°10399/13** “Shapiama Mori, Silvia”; **Expte. N°9952/13** “Quispe Inca, Luz M.”; **Expte. N°9923/13** “Vergara Mendoza, Cinthia”; **Expte. N°10031/13** “Ybarra, Mirta R.”; **Expte. N°10303/13** “Orquera, Pedro A.” —sentencias del 10/09/14—; **Expte. N° 10083/13** “Miranda Noemí del Valle”, 11/09/14; **Expte. N°10990/14**, “Ferrand, Lidia Ester”; **Expte. N°10376/13**, “Serpa Gamonal, Patricia L.” —sentencias del 04/2/15—; **Expte. N°10774/14**, “Ponce, Verónica”, 11/02/15; **Expte. N°10983/14**, “Llerena Marcapur, Gladys B.”, 31/3/2015; **Expte. N°11299/14**, “Alvez Ramos, Mirta Raquel”, 25/2/15; **Expte. N°10740/14**, “Ruiz Díaz, Carla Yamila”, 25/2/15; **Expte. N°10542/13**, “Briceño Gómez, María E.”, 18/2/15; **Expte. N°10814/15**, “Morales Liliana”; **Expte. N°10738/14**, “Dadino, Mariana G.”—sentencias del 13/02/15—; **Expte. N°10778/14**, “Neroni, Cecilia L.”; **Expte. N°10928/14**, “Concha, Silvia L.”—sentencias del 04/03/15—; **Expte. N°10323/13**, “Díaz, Ester Rosa”, 06/03/15; **Expte. N°10854/14**, “Ahufinger”; **Expte. N°10690/14**, “Gargate Cerda, Alicia Beatriz”; **Expte. N°10884/14**, “Hilaria Rumilda González”; **Expte. N°10731/14**, “Piriz Olivera Harry El Vin” —sentencias del 31/03/15—; **Expte. N°1335/14**, “Choquehuanca Mamani, Gladiz J.”, 08/04/15; **Expte. N°11152/14**, “Arias, Miryan Rosa”, 23 /10/15; **Expte. N°11280/14**, “Cornejo Salas, María I.”, 14/07/2015; **Expte. N°11531/14**, “Fernández Requejo, Stefy”, 31/08/15; **Expte. N°11638/14**, “Barjas, María M.”; **Expte. N°11314/14**, “Vultaggio, Carlos A.” —sentencias del 21/09/15—; **Expte. N°11605/14**, “González García, Marybel Y.”, 23/10/15; **Expte. N°11468/14** “Ibarracruz, Néstor R.”, 02/09/15.

por el art. 6° de la Resolución FG N° 214/2015.

Fiscalía General, 3 de junio de 2016.

DICTAMEN FG N° 409 -CAyT/16.



Juan G. Corvalán
Fiscal General Adjunto
Contencioso Administrativo y Tributario

Seguidamente se remitieron las actuaciones al TSJ. Conste.