



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
Fiscalía General**

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

**Expte. N° 13303/16** "Omni Tax SRL c/ GCBA y otros s/ amparo s/ recurso de inconstitucionalidad concedido".

**TRIBUNAL SUPERIOR:**

**I.- Objeto**

Vienen las actuaciones a esta Fiscalía General a fin de dictaminar sobre el recurso de inconstitucionalidad concedido, interpuesto por el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (en adelante GCBA), de conformidad con lo dispuesto a fs. 259 vta., pto 1.

**II.- Antecedentes y síntesis de la cuestión debatida**

Entre los antecedentes de interés, corresponde señalar que la Sala III de la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo y Tributario rechazó el recurso de apelación interpuesto por el GCBA (cfr. fs. 215 vta.).

De las constancias obrantes en el expediente surge que el GCBA fue notificado de la resolución que le denegó dicho recurso el día 10/09/2015 (cfr. fs. 219 vta.) y que interpuso el recurso de inconstitucionalidad el día 24/09/2015 a las 10:58 hs. (cfr. fs. 240).

**III.- Análisis de admisibilidad**

Toda vez que el art. 22 de la Ley N° 2145 establece que a los efectos de la interposición del recurso de inconstitucionalidad ante el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad serán consideradas definitivas las sentencias que dicten los tribunales superiores de la causa, y su trámite se regula de acuerdo a lo establecido en la Ley N° 402, con excepción de los plazos indicados en los artículos 28 y 31 de aquélla, los cuales se reducen a la mitad. He de adelantar, que en los presentes obrados el recurso de inconstitucionalidad impetrado por el GCBA ha sido mal concedido por la Sala III de la Cámara del fuero, por resultar extemporánea su interposición.

En efecto, el plazo vencía el día 17/09/2015 -aunque podía extenderse hasta las dos primeras horas hábiles judiciales del día 18/09/2015 (cfr. art. 108 in fine, CCAyT)-.

Por tanto, resulta aplicable la reiterada doctrina sostenida por el TSJ en casos similares, en donde establece que el lapso de actividad previsto para que las partes desplieguen sus cargas procesales -en el caso, la de impugnar- es un plazo fatal y perentorio, por lo que la extemporaneidad de la queja determina su rechazo (Cfr. Expte. N°2498/03 “Bujman Adela”, Expte. N°3007/04 “D’ Urso, Hernán M.”, 12/8/04; Expte. N° 3261/04, “S., M. B”, 24/11/04; Expte. N° 5352/07 “Píxel S.R.L.”, 12/9/07; Expte. N°5141/07 “Tudanca, Josefa E.”,13/7/07; Expte. N° 5962/08 “Bilbao, Fabiana M.”, 12/11/08)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> El TSJ ha reiterado esta doctrina específicamente en recursos de queja durante el 2015 en diecisiete (17) casos, a saber: **Expte. N°11087/14**, “Carulla, Teobaldo C.”, 11/3/15; **Expte. N°11125/14**, “Huamani Chahua, Marisol”, 25/3/15; **Expte. N°11166/14**, “Posse, Marcelo L.”, 31/3/15; **Expte. N°10707/14**, “Alfaro, Juana R.”, 15/4/15; **Expte. N°11311/14**, “González, Ana M.”, 7/5/15; **Expte.N°11493/14**, “Escalante, María E.”, 27/5/15; **Expte. N° 11596/14**, “Miloc, Carlos A.”, 10/6/15; **Expte. N° 11567/14**, “Luzzi, Mariel S.”, 14/7/15; **Expte. N° 11557/14**, “Campos, Lilia A.”; **Expte. N° 11624/14**, “Baez, Dalmira C.”, —sentencias del 17/7/15—; Expte. N° 12116/15, “Taritolay, Patricia N.”, 19/8/15; **Expte. N° 11789/14**, “Rubrika S.R.L.”; **Expte. N° 12101/15**, “García Doello, Juan D.” —sentencias del 26/8/15; **Expte. N° 11408/14**, “O.S.D.E.”,



**Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires  
Fiscalía General**

2016 "Año del Bicentenario de la Declaración de Independencia de la República Argentina"

En consecuencia, corresponde declarar mal concedido el recurso de inconstitucionalidad incoado por el GCBA y rechazarlo por extemporáneo.

Fiscalía General, 13 de junio de 2016.

DICTAMEN FG N° 428-CAyT/16.-

  
Juan G. Corvalán  
Fiscal General Adjunto  
Contencioso Administrativo y Tributario

Seguidamente se remitió al TSJ. Conste.

